

Segundo taller

CICLO FORMATIVO DE LA METODOLOGÍA CAMPEÑO/A A CAMPEÑO/A

“DIAGNOSTICANDO NUESTRA REALIDAD”

MEMORIA



PIDAASSA PERÚ

Programa de Intercambio, Diálogo y Asesoría
en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria

Huánuco
Del 22 al 24 de Octubre
2008

INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Huánuco, se llevó a cabo el segundo Taller “Diagnóstico Participativo Rápido con la metodología de Campesino a Campesino”; el mismo que es promovido por el Programa de Intercambio, Diálogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria (PIDAASSA Perú) y auspiciado por Pan Para el Mundo (PPM). Éste se realizó los días 22, 23 y 14 de octubre del presente año.

Se contó con la participación de las siguientes organizaciones que integran el PIDAASSA: RACIMOS DE UNGURAHUI, DIACONÍA, FAREJ, FADICH y FADITH (éstas 3 últimas bases de la CNA de Junín, Chuschi – Ayacucho y Huánuco respectivamente). Asistieron un total de 23 participantes entre facilitadores/as y promotores/as, asimismo la Facilitación del evento estuvo a cargo de Benjamín Armas, asesor en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria con la metodología de Campesino a Campesino. En la reunión se trabajó de manera participativa entre lo/as facilitadores/as y los promotores/as.

Entre los objetivos de este segundo taller estuvieron:

- Iniciar y fortalecer el proceso de desarrollo de ASSA con enfoque de género a través de la implementación de la Metodología “de Campesino a Campesino”.
- Lograr que lo/as participantes iniciales se apropien de los conocimientos para la iniciación de los procesos metodológicos para la promoción y desarrollo de AS/SA considerando la aplicación práctica del enfoque de género.
- Definir los pasos en la iniciación de procesos CaC para lo/as participantes mediante los compromisos y planes de trabajo respectivos.

En este informe presentamos el segundo taller de un total de tres en el marco del Proceso de formación de facilitadores/as y promotores/as en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria con la metodología de CaC.

PRIMER DÍA

1.	Palabras de Bienvenida.....	5
2.	Presentación de los participantes.....	5
3.	Acuerdos de convivencia.....	6
4.	Formación de comisiones.....	6
5.	Presentación del programa.....	6
6.	Desarrollo del taller.....	6
6.1.	¿Qué entendemos por Agricultura Sostenible?.....	9
6.2.	¿Qué entendemos por Seguridad Alimentaria?.....	9
7.	Definición de Diagnóstico y porqué diagnosticar.....	11
7.1.	¿Qué es Diagnóstico?.....	11
7.2.	Diagnóstico Participativo Rápido.....	11
7.3.	Preguntas orientadoras para un DPR.....	13

SEGUNDO DÍA

8.	Informe de las comisiones.....	17
9.	Visita a campo.....	17
9.1	Presentación de la comunidad.....	17
10.	Sistematización de resultados.....	17
11.	Identificación de problemas.....	19
11.1.	Priorización de problemas.....	19

TERCER DÍA

12.	Informe de las comisiones.....	21
13.	Inventario de posibles técnicas.....	25
14.	Selección de la técnica llave.....	25
15.	Compromisos.....	28
16.	Evaluación del taller.....	29
17.	Clausura del taller.....	29

ANEXOS



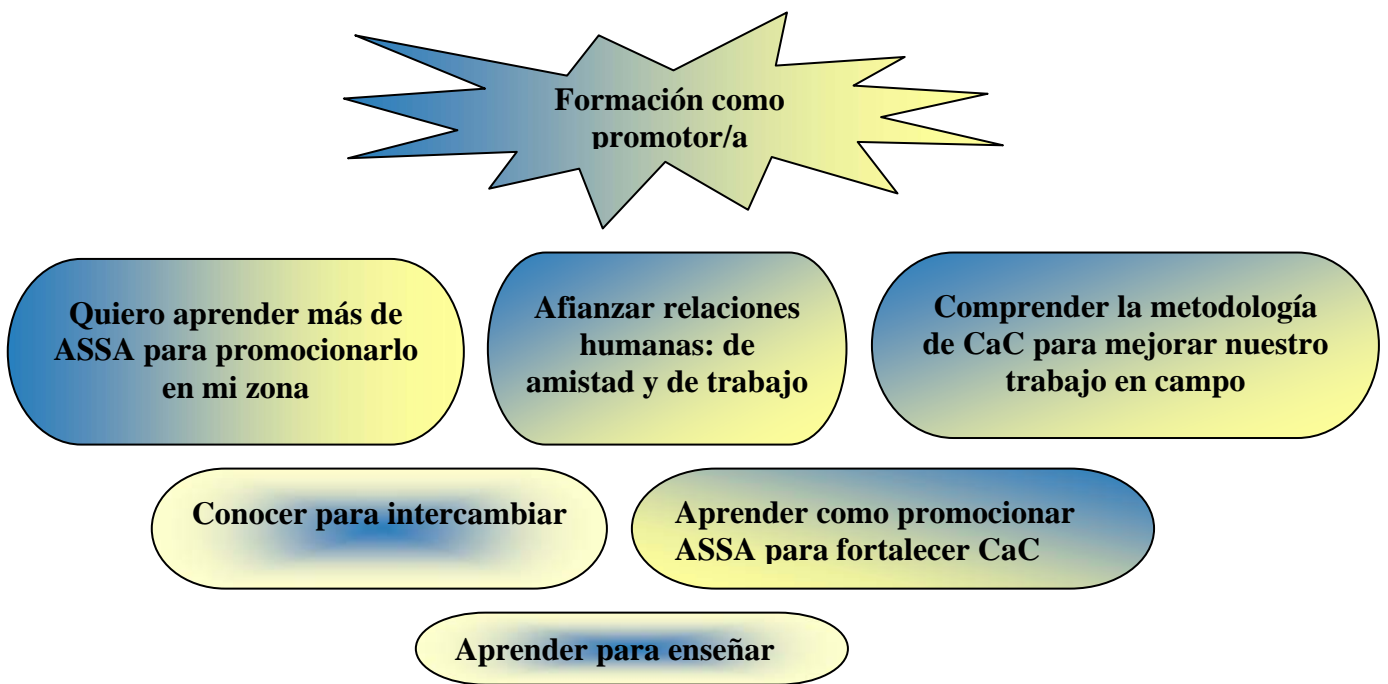
Primer día

1. PALABRAS DE BIENVENIDA

Estuvo a cargo de Benjamín Armas, quien agradeció la asistencia y participación de cada facilitador/a y promotor/a de las organizaciones participantes en el PIDAASSA Norte. Luego el representante del PIDAASSA Norte, Daniel Escobar, explicó sobre las actividades del PIDAASSA y la metodología con la que ésta trabaja. Así mismo dio la bienvenida a todo/as a la ciudad de Huánuco dando por aperturado el taller de 3 días.

2. PRESENTACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

El facilitador animó a los participantes a presentarse mencionando sus nombres, lugar de donde venían y qué esperaban del taller. Luego el facilitador resaltó que es interesante ver cómo en este segundo taller hay nuevas expectativas.



LA AGRICULTURA ES LA BASE DEL DESARROLLO

3. ACUERDOS DE CONVIVENCIA

El facilitador junto con los participantes establecieron algunas normas de comportamiento para el correcto desarrollo del taller, estas fueron:

1. **Respetar las opiniones de todos y todas**
2. **generar mayor compañerismo entre los participantes**
3. **hacer un esfuerzo y motivar a la participación**
4. **a partir de una idea mejorar la participación de todos y todas**
5. **promover el intercambio de buenas costumbres**
6. **Confianza entre todos y todas**
7. **usar un lenguaje sencillo**

4. FORMACIÓN DE COMISIONES

Para el cumplimiento de las reglas, se formaron las siguientes comisiones:

**De Dinámica:
Margarita y Daniel**

**De bienestar y Disciplina:
Anicé y Jocelly**

**De Medio Ambiente:
Abilo y Ronald**

**De Buena Convivencia:
Alejandro y Percy**

**De Seguridad Alimentaria:
Rubén y Nicanor**

5. PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA

A continuación el facilitador explicó las actividades a realizarse durante los 3 días de trabajo (Ver anexos).

6. DESARROLLO DEL TALLER

Iniciando el desarrollo del programa, el facilitador les pidió que trabajen por organizaciones, y que plasmen sus logros y/o avances en cuanto a los compromisos llegados en el primer taller con la metodología de este nuevo ciclo de formación de promotore/as. Tenían que expresarse mediante la técnica del **collage** para ella se les facilitó revistas, periódicos, plumones, cartulinas, tijeras y goma.

De ello se presentó lo siguiente:

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

■ **FEDERACIÓN AGRARIA DISTRITAL DE CHUSCHI - FADICH**

Presentado por el promotor Gualberto. Lo principal de la metodología es promover la agroecología mediante la diversidad de productos y la conservación de nuestras costumbres ancestrales. A través de la metodología han aprendido a usar sus recursos locales para abonar la tierra, para combatir plagas y también para una buena alimentación de la familia.



■ **DIACONÍA**

Expuesto por el promotor Tobías, quien a través de su gráfico explica sobre lo que vienen trabajando en sus comunidades:

- * Promoción de la agricultura sostenible
- * Empoderamiento del campesino
- * Intercambio de experiencias
- * Mayor participación de la mujer
- * Promoción de la seguridad alimentaria
- * Campañas de protección del medio ambiente
- * Respeto de las costumbres
- * Formación de promotores



■ **RACIMOS DE UNGURAHUI**

Expuesto por el promotor Ruíz. Explicó lo que ellos juntamente con la institución vienen trabajando en su comunidad. Las chacras integrales con cultivos diversificados hacen que aprovechen mejor los alimentos y sus niños estén bien alimentados. Siguen con sus costumbres en cuanto a danzas y conservación de productos nativos. Menciona también que trabajando con esta metodología se



“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

logra mejorar la participación de la mujer y se disminuye la migración de los jóvenes.

■ **FEDERACIÓN AGRARIA REGIONAL DE JUNÍN - FAREJ**

Expuesto por Teresa, explicó el gráfico resaltando que lo importante de trabajar con la metodología y llevarla a la práctica es que se fomenta la agricultura orgánica y sana; pero siempre se complementa con las 5 dimensiones: Técnica – productiva, económica, social, cultural y política.



■ **FEDERACIÓN AGRARIA DE HUÁNUCO - FADITH**

Expuesto por la promotora Margarita, explica cómo han ido mejorando sus parcelas con la práctica de la metodología; desde tener una chacra diversificada en donde a través de los años siguen con su cosmovisión antigua (para la siembra y cosecha de sus cultivos se guían por las fases lunares) así obtienen sus alimentos y con los excedentes pueden comprar productos necesarios y también resulta un ingreso importante para la economía familiar (salud, educación, etc).



Luego el facilitador lanzó la siguiente pregunta:

6.1. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR AGRICULTURA SOSTENIBLE?

A lo que respondieron:

- ❖ Es cómo vivimos, nuestras costumbres: cómo fue, cómo es y cómo será.
- ❖ Sembrar para el consumo de la familia y los excedentes llevar al mercado local.
- ❖ Participación de todos los miembros de la familia y la comunidad.
- ❖ Almacenar alimentos (para todo el año) para el consumo y además para semillas.
- ❖ Formar liderazgo en los jóvenes y en mujeres.
- ❖ Promover el consumo de productos locales, que hayan sido producidos naturalmente (sin insumos químicos) porque:
 - Generan enfermedades*
 - Se pierde la biodiversidad*
 - Perjudica la economía campesina*
- ❖ Es compartir semillas y practicar la solidaridad.
- ❖ Respetar y revalorar los conocimientos ancestrales y la identidad cultural.
- ❖ Práctica de cultivos asociados.
- ❖ Promoción de ferias campesinas.

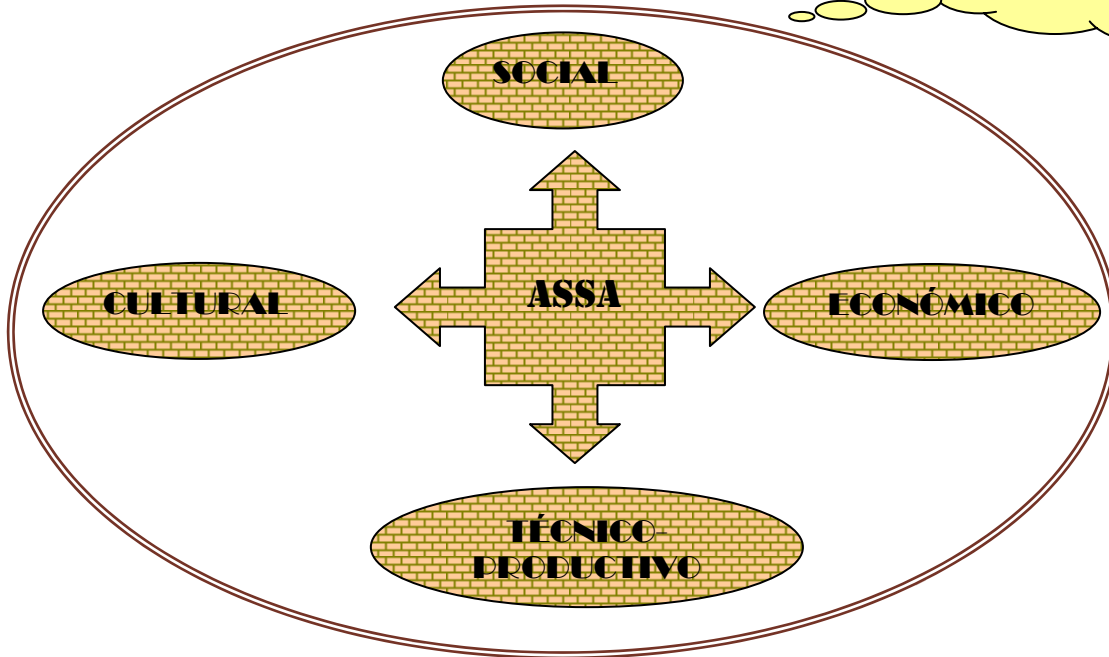
6.2. ¿Y QUÉ ENTENDEMOS POR SEGURIDAD ALIMENTARIA?

- ❖ Consumo de alimentos sanos
- ❖ Producir alimentos en cantidad suficiente para el consumo de la familia
- ❖ Consumir lo que se produce
- ❖ Alimentación balanceada
- ❖ Respeto a la cultura alimentaria (consumir lo que hay en la zona)
- ❖ Intercambio de semillas
- ❖ Almacenar adecuadamente las semillas
- ❖ Difusión de la adecuada preparación de los alimentos locales
- ❖ Procesamiento de alimentos locales
- ❖ Valorar los alimentos locales, luego se sensibiliza referente al valor nutritivo de éstos
- ❖ Promocionar ferias locales
- ❖ Participación de la familia

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

En Conclusión:

Con participación de
hombres y mujeres



DINÁMICA DE ANIMACIÓN: EL BARCO EN ALTAMAR

El facilitador indica a todo/as ordenarse en círculo. Luego dará la orden de: Ola a la derecha, todo/as deberán cambiarse al asiento de su derecha; cuando diga Ola a la izquierda se cambiarán al asiento de su izquierda; y cuando diga Tempestad todo/as deberán cambiarse de asientos indistintamente. Aquel que quede de pie será el siguiente en dar las órdenes.

Luego el facilitador les preguntó: **Según lo expuesto por todos y todas ustedes; ¿Hay alguna forma de saber cuáles son los verdaderos problemas a resolver en sus parcelas y en sus comunidades?** a lo que respondieron:



Sí, mediante un Diagnóstico.

7. DEFINICIÓN DE DIAGNÓSTICO Y PORQUÉ DIAGNOSTICAR

7.1. ¿QUÉ LES HACE PENSAR LA PALABRA DIAGNÓSTICO?

- Ir a las parcelas
- Ver cómo se encuentra la parcela
- Ver qué tiene y qué le falta
- Hacer un análisis de la situación en la que se encuentra la parcela

El facilitador aclaró que las familias sí hacen un análisis de la situación de sus parcelas pero de una manera superficial y simple por lo que resulta ser un DIAGNÓSTICO RÁPIDO; y a la vez con la participación de la familia por lo que es PARTICIPATIVO.

7.2. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO RÁPIDO (DPR)

El facilitador con la finalidad de hacer más didáctico la enseñanza hizo la siguiente dinámica:

DINÁMICA DE REFLEXIÓN: EL CIEGO

Se pide el apoyo de 2 personas, se las separa del ambiente de trabajo; mientras ellos están fuera se desordenan las mesas de trabajo. Luego se les pide ingresar y, con los ojos vendados cruzar el salón y llegar adelante. Cuando hayan llegado adelante, se les pregunta: ¿Cómo se sintieron? ¿Qué sintieron?

*No sabían a dónde iban, sin dirección

*Temor a caerse o chocarse

*No sabían a dónde tenían que llegar

*Inseguridad

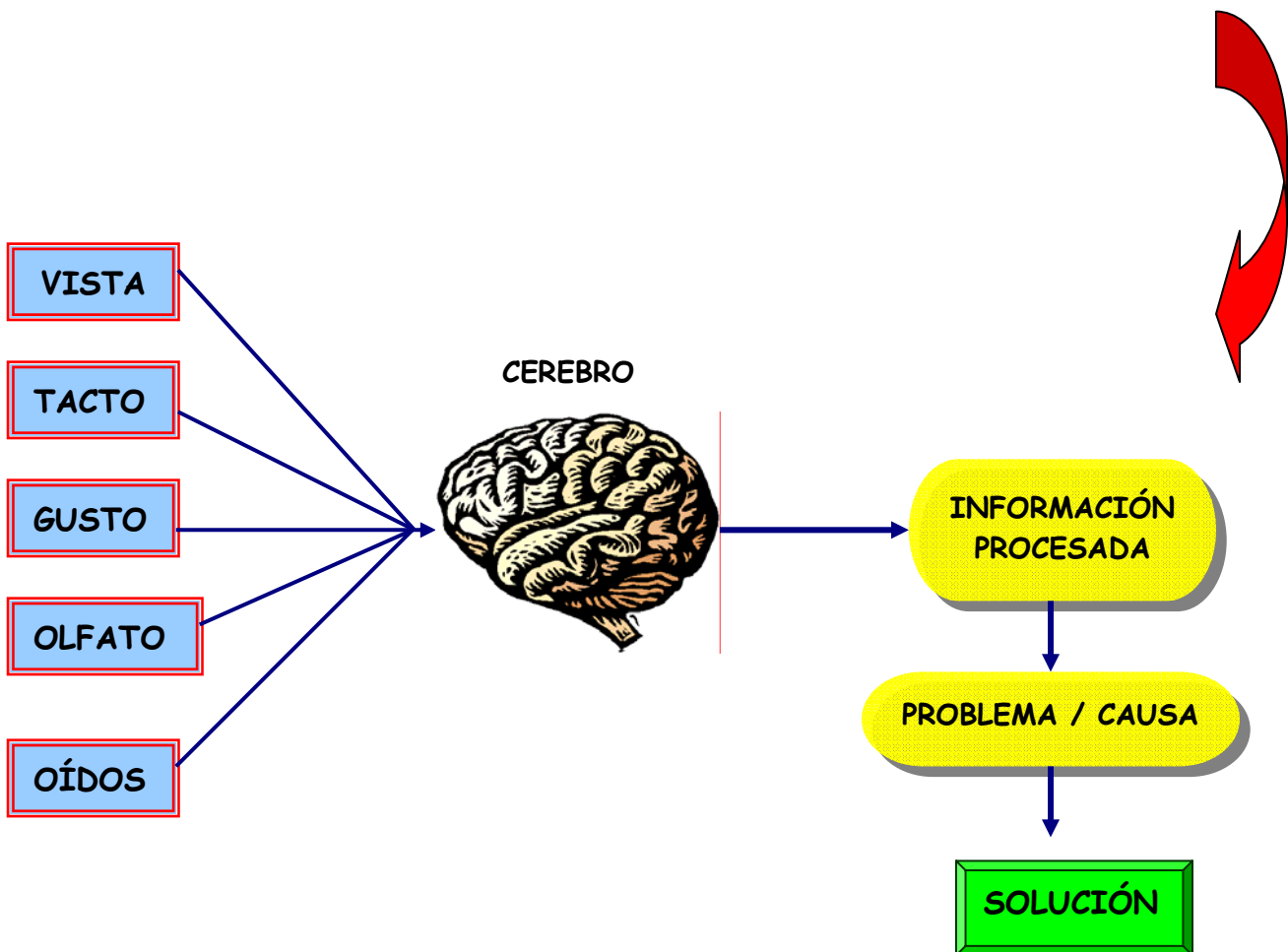
*Miedo



“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

De acá la conclusión fue que lo mismo podría ocurrir cuando se trabaja sin antes hacer un diagnóstico y de manera participativa. El facilitador agregó que es participativo porque hay involucramiento y porque se enriquece con las opiniones de lo/as demás (viendo aún con más detalle los problemas).

Para ello necesitamos contar con una guía de preguntas referenciales y estar atentos a todo (tener los 5 sentidos alertas).



Posteriormente se formaron grupos para la entrevista a las parcelas y el respectivo diagnóstico. Los grupos quedaron de la siguiente manera:

GRUPO 1	GRUPO 2
Familia: Ortega	Familia: Palomino
Ruth	Ronald
Margarita	Teresa
Alejandro	Clider
Gualberto	Rubén
Daniel	Antero
Lorenzo	Teodosia
Abilo	Jhony
Efraín	Hugo
Jocelly	Tobías
Ruíz	Nicanor
Anicé	Percy
	Salomé

Luego se revisó las preguntas del cuestionario guía, tratando de que sea entendible por todo/as para que al momento de la visita sea una conversación fluida y haya más confianza entre ello/as. Se debe tener en cuenta que no es necesario que se siga tal como dice; sino servirá como un parámetro o guía para saber sobre qué preguntar.

A continuación se muestran las preguntas que servirán como guía para las entrevistas.

7.3. PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA UN DPR

Dimensión (Agro)-Ecológica

1. ¿Qué tipo de suelos tiene?
2. ¿Cuánto produce por campaña?
3. ¿Cuánto de abono orgánico aplica en su chacra?
4. ¿Hace rotación de cultivos, con qué cultivos?
5. ¿Aplica fertilizantes sintéticos, qué cantidad?
6. ¿Practica la cobertura de suelos?
7. ¿Los surcos están a favor o en contra de la pendiente?
8. ¿Practica los cultivos asociados, con qué cultivos?
9. ¿Practica los cercos vivos?
10. ¿En qué estado se encuentran los cultivos y animales; niveles de producción (aceptables/pobres)?
11. El manejo del suelo es cuidadoso o hay erosión, mucho movimiento.
12. Hay presencia de plagas, enfermedades y hierbas.
13. Practica técnicas agroecológica favorables o desfavorables.
14. Su chacra es seco o cuenta con riego.

Dimensión Social

(Diferenciar entre hombres mujeres)

1. ¿Cómo participa la familia en el trabajo cotidiano?
2. ¿Cómo se encuentran la familia en salud, hay bienestar social y psicológico?
3. ¿Cómo la familia aporta a la seguridad y calidad alimentaria?
4. La carga de trabajo están distribuidos adecuadamente entre los miembros de la familia.
5. Los miembros de familia participan en las decisiones, como aporte al trabajo y beneficios del sistema
6. Los resultados del trabajo familiar se orienta a los intereses y necesidades de c/u en la familia o hay un desequilibrio
7. ¿Participan en la comunidad y organización, y hay un reconocimiento dentro de ella?
8. Situación generacional (¿jóvenes y niños son parte y se identifican?)

Dimensión Económica

1. ¿Sus necesidades básicas (Salud, alimentación, vivienda, educación) están bien atendidas?
2. Tiene suficiente recursos para una agricultura sostenible (tierra, agua, clima infraestructura, equipo, animales, Mercado, conocimientos productivo.
3. ¿Aprovecha bien los recursos de la unidad productiva familiar?
4. ¿Existe riesgos y dependencia económica en la producción agropecuaria?
5. ¿Cómo resuelve estos riesgos y dependencia?
6. ¿La relación con el mercado y comercialización es ventajosa o desventajosa?
7. Tiene capacidad de ahorro (semillas, animales, alimentos etc.) o debe.
8. Tiene herramientas agrícolas y ambientes para los insumos, productos cosechados y las faenas agrícolas.
9. Son propietarios o arrendatarios de sus tierras.
10. Vende productos de calidad /mercado.

Dimensión Cultural

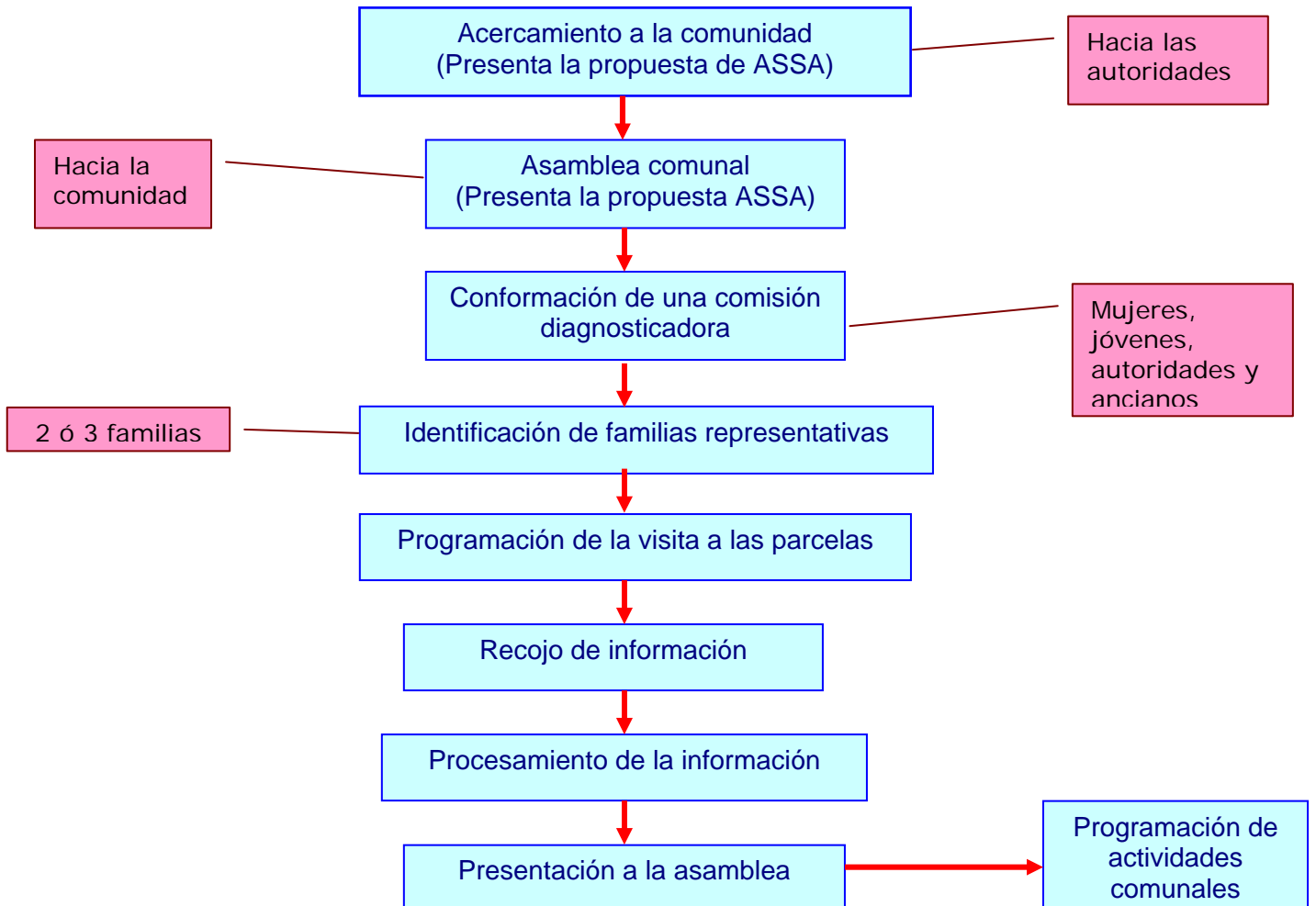
(Diferenciar entre hombres mujeres)

1. Se aplica y valora el conocimiento tradicional/ancestral (agricultura, salud, cosmovisión)
2. Conocen y son conscientes de la situación y problemática que afecta a la familia y la comunidad
3. Tiene de conocimiento y cultura general, en relación al promedio en el área rural
4. Tiene información de la vida de la comunidad y el país
5. Que grado de inquietud tiene por conocer, descubrir e innovar sus conocimientos.
6. Que tipo y grado de valores conoce y practica (reciprocidad, ambientales).

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

7. Como se recrea la familia y cuales son sus preferencias.

También es necesario saber cuál es el proceso que se tiene que seguir para hacer un adecuado DPR:





Segundo día

8. INFORME DE LAS COMISIONES

Los encargados de las comisiones informaron el correcto desarrollo del taller y la convivencia entre todo/as.

9. VISITA A CAMPO

9.1. PRESENTACIÓN DE LA COMUNIDAD

El señor agente municipal, Luis Palomino, fue el encargado del recibimiento y bienvenida a la comunidad de Huanihuari, ubicada a 40 minutos en bus de la ciudad de Huánuco. A modo de descripción de la zona explicó que la comunidad está conformada por 30 familias. Entre los productos que cultivan tienen: yuca, frutales (naranja, palta, cerezos, granadilla, lima dulce), maíz, cabritos, entre otros.



Se procedió a visitar a 3 parcelas para las entrevistas respectivas. Cada grupo a fin de hacer más fluida la conversación y que haya confianza se dividieron en subgrupos: las mujeres entrevistaban a la señora de la casa y los varones al esposo.

10. SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS

Reunidos en sus grupos (cada grupo se subdividió en mujeres y varones) y mediante la lluvia de ideas, enumeraron todos los problemas encontrados para luego separarlos según su dimensión (según el siguiente esquema).

A fin de facilitar la sistematización se reagruparon de la siguiente manera:

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Alejandro	Ronald	Ruth
Gualberto	Clider	Margarita
Daniel	Rubén	Anicé
Lorenzo	Antero	Teresa
Abilo	Jhony	Teodosia
Efraín	Hugo	Salomé
Jocelly	Tobías	
Ruíz	Nicanor	
	Percy	

El resultado de cada grupo los cuales trabajaron mediante lluvia de ideas fue lo siguiente:

PROBLEMAS		GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
Dimensión	Económica	-producen para el mercado	-presencia de plagas y enfermedades -uso de agroquímicos -producción para el mercado	-bajos precios de sus productos -bajos recursos económicos (no pueden ahorrar) -falta de herramientas de trabajo para la agricultura
	Técnico-Productiva	-presencia de plagas y enfermedades -erosión de suelos -plantas desordenadas -bajo nivel de producción -monocultivo -uso de productos agroquímicos	-malezas, plagas y enfermedades -baja fertilidad de suelos -uso de agroquímicos -poca diversificación de cultivos -limitado conocimiento en manejo de frutales -crianza empírica de animales -insuficiente infraestructura de riego	-presencia de plagas y enfermedades -uso de agroquímicos -poca fertilidad de la tierra -no practican cobertura de suelos
	Cultural	-pérdida de prácticas ancestrales -no guardan sus alimentos	-desconocen las tradiciones ancestrales -no hay recreación de la familia	-poca práctica de costumbres ancestrales (idioma, cosmovisión) -baja información de la situación actual del país
	Social	-mala distribución de actividades -dependencia de alimentos externos -desnutrición	-migración de jóvenes -enfermedad en la familia (gastritis) -no hay acceso a servicios básicos -poca participación de la mujer	-migración de sus hijos y esposos -presencia de enfermedades (anemia, gastritis, enfermedades diarreicas y respiratorias agudas) -poca extensión de terrenos -mayor participación e varones en trabajos comunales (faenas) -ausencia de servicios básicos -bajo nivel educativo -poca participación de la mujer en la toma de decisiones

11. IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

Luego el facilitador indicó que los mismos grupos que trabajaron la sistematización debían identificar los problemas principales según sus resultados, éste se realizó mediante el siguiente cuadro de doble entrada.

11.1. PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

TÉCNICO - PRODUCTIVO					
		Problema a	Problema b	Problema c	Problema d
SOCIAL	Problema A				
	Problema B				
	Problema C				
	Problema D				
ECONÓMICO	Problema 1				
	Problema 2				
	Problema 3				
	Problema 4				
CULTURAL	Problema W				
	Problema X				
	Problema Y				
	Problema Z				
TOTAL					

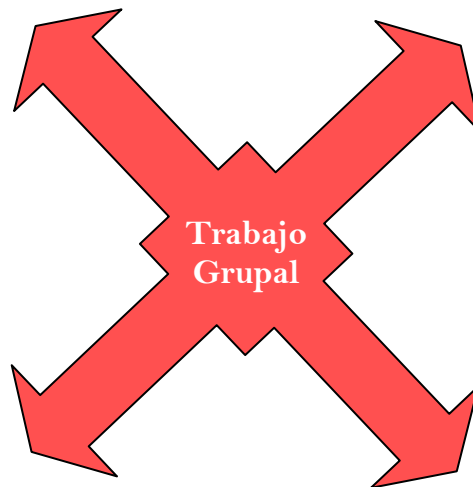


Tercer día

12. INFORME DE LAS COMISIONES

Los encargados de las comisiones informaron el correcto desarrollo del taller y la convivencia entre todo/as, salvo algunas tardanzas pero justificadas.

Luego los grupos presentaron sus resultados. El facilitador recalcó que se debe de *analizar cuidadosamente cuáles son los verdaderos problemas y descartar los que sean consecuencias o efectos y así no intervengan en la matriz.*



GRUPO 1

		TÉCNICO - PRODUCTIVO			
		Monocultivo	Erosión del suelo	Presencia de plagas y enfermedades	Bajo nivel de producción
ECONÓMICO	Produce sólo para el mercado	SI	NO	NO	NO
SOCIAL	Mala distribución de actividades	SI	NO	NO	NO
	Dependencia de alimentos externos	SI	SI	SI	SI
	Desnutrición	SI	SI	SI	SI
CULTURAL	Pérdida de prácticas ancestrales	SI	NO	SI	NO
	No guardan sus alimentos	SI	SI	SI	SI
TOTAL		06	03	04	03

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

GRUPO 2

		TÉCNICO - PRODUCTIVO			
		Baja fertilidad de suelos	Plagas y enfermedades	Uso de agroquímicos	Sistemas de riego insuficientes
ECONÓMICO	Producción para el mercado	NO	NO	NO	NO
	Dependencia de agroquímicos	SI	SI	SI	SI
	Bajos precios de los productos	SI	SI	NO	NO
SOCIAL	Migración de jóvenes	SI	SI	SI	SI
	Presencia de enfermedades	SI	SI	SI	SI
CULTURAL	Desconocimiento de sus costumbres ancestrales	SI	NO	SI	NO
	Poca participación de las mujeres	SI	NO	NO	SI
TOTAL		06	04	05	04

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

GRUPO 3

		TÉCNICO - PRODUCTIVO			
		Plagas y enfermedades	Uso de agroquímicos	Poca fertilidad de la tierra	No practican cobertura de suelos
ECONÓMICO	Bajos precios de sus productos	SI	SI	SI	SI
	Bajos recursos económicos (no pueden ahorrar)	SI	SI	SI	SI
SOCIAL	Migración de sus hijos y esposos	NO	SI	SI	NO
	Poca participación de la mujer en la toma de decisiones	NO	NO	SI	NO
	Bajo nivel educativo	NO	SI	SI	NO
	Ausencia de servicios básicos	NO	NO	NO	NO
CULTURAL	Poca práctica de costumbres ancestrales (idioma, cosmovisión)	NO	SI	SI	NO
	Baja información de la situación actual del país	NO	NO	SI	NO
TOTAL		02	05	07	02

13. INVENTARIO DE POSIBLES TÉCNICAS

Mediante la lluvia de ideas cada grupo procedió a enumerar todas las posibles técnicas de solución al problema encontrado.

14. SELECCIÓN DE LA TÉCNICA LLAVE

Para trabajar este punto, el facilitador realizó la siguiente dinámica:

DINÁMICA DE REFLEXIÓN: LA SOLUCIÓN

Se pidió a 2 personas voluntarias. Todos los participantes se encargaron de apilar todas las sillas (unas encima de otras). Luego se les pidió a los voluntarios que bajaran y dejaran las sillas en el piso sin que quedara ninguna encima de otra, tratando de hacerlo con el menor esfuerzo y tiempo. La solución para ellos fue que cada uno cogiera una silla y la colocara en el piso.

A la pregunta del facilitador: ¿Qué les pareció la solución de ellos al problema?

- ❑ No cumplieron con su objetivo, ya que no dejaron todas las sillas sobre el piso.
- ❑ Gastaron mucha energía al hacerlo cada uno.
- ❑ No pensaron mucho por eso no lograron la meta.



Entonces el facilitador concluyó que es necesario reunirse y en conjunto pensar en una solución que se la más adecuada y que ciertamente debería cumplir requisitos. Para trabajar este punto, el facilitador explicó el siguiente cuadro:

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

Criterio Solución	Fácil o sencillo	Barato	Manejado por muchos	Poco esfuerzo	Rápido impacto	Recursos locales	Responde al problema	Puntaje Total
	Solución 1							
Solución 2								
Solución 3								
Solución 4								
Solución 5								

Posteriormente se trabajó bajo dichos criterios, los que definen la importancia y/o grado de solución que aporta la técnica al problema priorizado. Luego cada grupo presentó sus resultados, de la siguiente manera:

Grupo 1: Problema → MONOCULTIVO

Criterio Solución	Fácil o sencillo	Barato	Rápido impacto	Recursos locales	Responde al problema	Manejado por muchos	Puntaje Total
	Diversificación de cultivos	Si	Si	Si	Si	Si	
Rotación de cultivos	Si	Si	No	Si	Si	Si	05
Sensibilización	No	No	No	Si	Si	No	02
Crianza de animales	Si	No	No	No	Si	Si	03
Evitar quema en las cosechas	Si	Si	Si	Si	No	Si	05
Elaboración de abonos orgánicos	Si	Si	Si	Si	No	Si	05
Siembra de pastos	Si	No	Si	No	No	Si	03
Cercos vivos	Si	Si	No	Si	No	Si	04
Cultivos asociados	Si	Si	Si	Si	Si	Si	06

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

Grupo 2: Problema → SUELOS POBRES

Solución	Criterio							Puntaje Total
	Fácil o sencillo	Barato	Rápido impacto	Recursos locales	Manejado por muchos	Responde al problema		
Guaneo	Si	Si	Si	Si	No	Si	05	
Compost	Si	Si	Si	Si	Si	Si	06	
Humus	No	No	Si	No	No	Si	02	
Coberturas	Si	Si	No	Si	No	Si	04	
Abono verde	Si	Si	No	Si	Si	Si	05	
No quema	Si	Si	Si	Si	Si	Si	06	
Rotación de cultivos	Si	Si	No	Si	Si	No	04	
Descanso de suelos	Si	No	No	Si	No	Si	03	
Abonamiento con guano de isla	Si	No	Si	No	No	Si	03	

Grupo 3: Problema → SUELOS POBRES

Solución	Criterio							Puntaje Total
	Fácil o sencillo	Barato	Rápido impacto	Recursos locales	Manejado por muchos	Responde al problema		
Incorporación de abonos orgánicos	Si	Si	Si	Si	Si	Si	06	
Siembra de leguminosas	Si	Si	No	Si	Si	Si	05	
Abonos verdes	No	No	No	Si	Si	Si	03	
Mantener los rastrojos después de la cosecha	Si	Si	Si	Si	Si	Si	06	
Asociación de cultivos	Si	Si	No	Si	Si	Si	05	

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

Descanso y guaneo de terreno	Si	Si	No	Si	Si	Si	05
------------------------------	----	----	----	----	----	----	----

También se agregó que estos criterios no son rígidos, se pueden adaptar a la realidad. Además la técnica llave identificada va a ser la primera solución que podemos darle al problema, luego llevaremos a la práctica las otras técnicas identificadas que salieron con menor puntaje.

La conclusión final fue que este DIAGNÓSTICO debería ser participativo y realizado en cada familia y en cada comunidad, puesto que no sería adecuado trabajar sin hacer antes un análisis previo tal como se hizo en este taller.

15. COMPROMISOS

FADITH

Hacer el DPR en campo de la siguiente manera:

COMUNIDAD	ACTIVIDAD	FECHA
Yanayacu	Revisar el DPR	08/12/08
Piquitambo	Hacer el DPR	07/11/08
Sirabamba	Hacer el DPR	17/11/08



FAREJ

- Hacer el DPR en la comunidad de Talhuis, distrito de Pucará (tercera semana de diciembre)

FADICH

Realizar el DPR en las comunidades de:

- Canchacancha (distrito de Chuschi)
- Llulluchaccata (distrito de Pomabamba)

Del 15/12/08
al 15/01/09

RACIMOS DE UNGURAHUI

Realizar el DPR en 02 comunidades:

- San Antonio de Sonomoro
- Centro Cheni (marzo del 2009)



“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

DIACONIA

Realizar el DPR en las siguientes comunidades:

Fecha	Nov	Dic	Ene	Feb
Lugar				
Viscas				
Poque				
Bellabamba				
Punchao				



16. EVALUACIÓN DEL TALLER

	CONTENIDO TEMA		METODOLOGÍA		FACILITACIÓN		HOSPEDAJE ALIMENTACIÓN TRANSPORTE	
	V	M	V	M	V	M	V	M
MUY BUENA	17	6	4	3	2	2		
BUENA			10	3	14	4	9	5
REGULAR							7	1
POR MEJORAR							1	

* V=varones; M=mujeres

17. CLAUSURA DEL TALLER

Como clausura del taller, un participante de cada organización dio unas palabras:

Percy (Facilitador de RACIMOS DE UNGURAHUI): Agradecimiento al PIDAASSA PERÚ por organizar estos talleres de aprendizaje y seguiré trabajando hasta el próximo taller los compromisos adquiridos.

Daniel (Representante del PIDAASSA Región Centro): Agradecer al PIDAASSA por facilitarnos estos talleres y también a Benjamín por hacer estas reuniones participativas y de mucho intercambio entre todos y todas.

Lorenzo (Promotor de FADITH): Un sincero agradecimiento a los organizadores y a Benjamín, este ya es el segundo taller en el que participo y sigo aprendiendo cada vez más. Empecé dudoso pero ahora termino con buenas conclusiones.

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

Alejandro (Promotor de FADICH): Agradecimiento al PIDAASSA por traernos información y conocimientos. Es la primera vez que participo y me gustaría mucho poder reencontrarme en otra oportunidad ya en el tercer taller.

Ruth (Facilitadora de FAREJ): Agradezco haber podido compartir experiencias con todos y todas, me ha aclarado muchas dudas y espero poder llevar lo aprendido a las comunidades donde trabajo.

Benjamín (Asesor de ASSA con CaC): Avancemos con la metodología y así podremos hacer frente a la situación actual en el que nos encontramos a nivel mundial, no sólo es la contaminación, es también la crisis alimentaria, el calentamiento global, los agrocombustibles y muchos más.

Lady (Secretaría Técnica PIDAASSA PERÚ): El aprendizaje e intercambio es de todos y todas: facilitadores y facilitadoras, promotores y promotoras, asesor así como también mi persona. Me satisface escuchar que todavía se practican costumbres y se siguen con tradiciones antiguas, espero que en el siguiente taller participen todas y todos.

ANEXOS

TALLER
“DIAGNOSTICANDO NUESTRA REALIDAD”
CON LA METODOLOGÍA CAC”

5.1. Diseño para el Taller.

a).- Objetivos

- Iniciar y fortalecer el proceso de desarrollo de ASSA con enfoque de género a través de la implementación de la Metodología “de Campesino a Campesino”.
- Lograr que lo/as participantes iniciales se apropien de los conocimientos para la iniciación de los procesos metodológicos para la promoción y desarrollo de AS/SA considerando la aplicación práctica del enfoque de género.
- Definir los pasos en la iniciación de procesos CaC para lo/as participantes mediante los compromisos y planes de trabajo respectivos.

b).- Resultados esperados.

- Un grupo básico de promotores/as han iniciado un proceso formativo y de implementación práctica de la metodología CaC y de aplicación de conceptos de AS/SA con Enfoque de Género.
- Facilitadore/as de procesos de desarrollo de ASSA, fortalecen sus capacidades metodológicas y conceptuales.
- Lo/as participantes conocen los criterios y herramientas para la realización de diagnósticos participativos rápidos y para la definición de mejoras “llave”.
- Hombres y mujeres han participado equitivamente y se sintieron representados ya que se tomó en cuenta sus situaciones e intereses en la propuesta ASSA y en la Metodología CaC.
- Lo/as participantes cuentan con una memoria didáctica que les ayuda como material de consulta para la aplicación práctica.

c).- Metodología

- Antes de realizar el mismo taller se asegura un acercamiento a la comunidad que asegure su compromiso con el proceso y la selección de lo/as participantes de acuerdo a los criterios establecidos. Esta selección debe asegurar una proporción importante de participación de mujeres y las condiciones para que ésta sea efectiva.
- Para el desarrollo del taller se aprovechará, tanto los ejemplos y la realidad local, como la opinión de las familias del lugar asegurando la participación equitativa de mujeres y hombres.
- El/la facilitador/a del taller proporcionará (en forma breve) los métodos o pasos a seguir, tanto para la realización del diagnóstico, como el inventario de técnicas, requiriéndose para ello la ayuda didáctica respectiva.
- Se realizarán visitas de campo a familias seleccionadas para trabajar, en base a los criterios trabajados, en el recojo de información, diferenciando entre mujeres y hombres y en base a un acercamiento previo a la comunidad. Considerar adecuadamente las dimensiones: División de

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

Trabajo; Acceso y control de Recursos; Participación y Decisiones; Diferenciación de Problemas e Intereses de Mujeres y Hombres.

- Luego de la evaluación de la información recogida se identificará los problemas de fondo y un inventario de mejoras (técnicas llave) y experiencias existentes para aprovecharlas en el posterior intercambio.
- Todo ello en dos unidades productivas familiares representativas de una comunidad cercana al local del taller; posteriormente, se realizarán trabajos en grupos y en plenaria. Los resultados serán visualizado con el uso de papelógrafos, lluvia de ideas, socio- dramas y dinámicas, referidas a los temas y experiencias de lo/as participantes.
- Coordinación antelada con las familias a visitarse, con la comunidad, y los facilitadores del evento para sincronizar el programa propuesto.

d).- Responsabilidades y roles

d.1).- Facilitador/a del taller:

- Orienta y monitorea el buen desarrollo de las actividades y responsabilidades previas al taller, incluyendo la selección adecuada de los participantes en coordinación con la comunidad y la organización de apoyo.
- Orienta el buen desarrollo metodológico y conceptual del taller.
- Realiza el acompañamiento y apoyo para el desarrollo y la continuidad del proceso.
- Elaboración de la memoria.

d.2).- Organización de apoyo:

- Realiza el apoyo logístico, convocatoria e información a los participantes.
- Acercamiento y coordinación previa con las comunidades de donde vienen los participantes y donde se realizará el diagnóstico.
- Levantamiento de la información para la memoria.
- Selección cuidadosa de los/as participantes en coordinación con los directivos de la comunidad.

d.3).- Comunidades:

- Selección cuidadosa de los participantes y de las parcelas a diagnosticar con la organización de apoyo.
- Convocatoria e información a la comunidad antes y después del taller
- Prestar apoyo logístico local.
- Asegurar el apoyo a las mujeres que asisten al taller.
- Asegurar la aplicación de los contenidos y apoyo a la continuidad del proceso.

d.4).- Participantes:

Participarán los/as potenciales promotore/as seleccionados/as y comprometidos que puedan participar en todo el proceso y que están dispuestos a impulsarlo.

Programa

Día previo

13:00 - 22:00

Llegada al Lugar del Taller.

Primer Día

07:30 - 08:30

Desayuno

08:30 - 09:30

Palabras de Bienvenida y presentación de los/as participantes

09:30 - 10:00

Presentación del taller y del proceso metodológico:

10:00 - 10:30

Reglas y responsabilidades en el taller.

10:30-11:30

Informe en afiches (modelo previamente entregado) del desarrollo de acercamiento de las comunidades por parte de los/as participantes a manera de feria.

11:30 - 13.00

Recordatorio del conceptos de ASSA con enfoque de género y definición de los criterios para el DRP.

13:00-14.00

Almuerzo

14:00-14:30

Definición de diagnóstico y por que diagnosticar

14:30-16:00

Criterios para y como hacer el Diagnostico participativo Rápido - DPR

16:00-16:30

Refrigerio

16:30-18:00

Conociendo y ejercitando las herramientase de CaC para el diagnóstico en la comunidad .

18:00-18:30

Evaluación del la jornada del día.

17:00

Cena

Segundo Día

07:00 - 08:00

Desayuno

08:00 - 08:30

Hilo conductor y recordatorio del desarrollo del día anterior.

08:30 - 09:30

Traslado a la comunidad de Santa Rosa de Chonta

09:30 - 10:00

Presentación de la comunidad

10:00 - 13:00

Visitas a familias y entrevistas

13:00 - 14:00

Almuerzo

14:00 - 15:00

Retorno al local del taller y refrigerio.

15:00 - 18:45

Proceso de información, evaluación y discusión de los resultados de las visitas y entrevistas.

18:45 - 20:00

Cena

Tercer Día

07.00-08.00

Desayuno

08.00-08.30

Hilo conductor y recordatorio del desarrollo del día anterior.

08:30 - 10:00

Priorización del problema

10:00 - 10:30

Refrigerio

10:30 - 13:00

Inventario de posibles técnicas y selección

13:00 - 14:00

Almuerzo

14:00 - 15:00

Importancia de las técnicas llaves en la promoción de ASSA.

15:00 - 16:00

Los actores y sus roles en la metodología de CaC (recordar)

16:00 - 16:30

Compromisos especificados de parte de los participantes.

16:30 - 18:30

Evaluación y recomendaciones.

18:30

Clausura

“Diagnosticando nuestra realidad con CaC”

LISTA DE PARTICIPANTES

	PARTICIPANTE	INSTITUCIÓN	CARGO	e_mail
1.	Anicé Rimari Barzola	DIACONIA	Facilitadora	anice47@hotmail.com
2.	Nicanor Nevin Caqui	DIACONIA	Facilitador	nnevinc@hotmail.com
3.	Daniel Escobar Tito	DIACONIA	Facilitador	daniunac@hotmail.com
4.	Jhony Alminco Estela	DIACONIA	Facilitador	jhonyalminco@yahoo.es
5.	Tobías Bazán Valdivia	DIACONIA	Promotor	
6.	Hugo Pablo Soto	DIACONIA	Promotor	
7.	Ántero Isidro Urbe	DIACONIA	Promotor	
8.	Teodocia Ortiz Yacha	DIACONIA	Promotora	
9.	Ronald Ingaruca López	FADITH	Facilitador	rocienlo@yahoo.es
10.	Salomé Lázaro Cánepa	FADITH	Facilitadora	salome549@hotmail.com
11.	Lorenzo Poma Figueredo	FADITH	Promotor	
12.	Margarita Pimentel	FADITH	Promotora	
13.	Ruth Armas Inga	FAREJ	Facilitadora	rutharmas@hotmail.com
14.	Abilo Inga orihuela	FAREJ	Facilitador	abilo_inga@hotmail.com
15.	Teresa Vera Cerrón	FAREJ	Promotora	techi230@hotmail.com
16.	Efraín Mesías Huanasca Tito	FAREJ	Promotor	mesias-12-3@hotmail.com
17.	Percy Valderrama Cristóbal	RACIMOS DE UNGURAHUI	Facilitador	percy_vald@hotmail.com
18.	Jocelly Tapia Chimanca	RACIMOS DE UNGURAHUI	Facilitador	jocetapia@hotmail.com
19.	Clider Quinhiza Amaro	RACIMOS DE UNGURAHUI	Promotor	
20.	Ruíz Cárdenas Campos	RACIMOS DE UNGURAHUI	Promotor	
21.	Rubén Laura Huamaní	FADICH	Facilitador	rubenh_4@hotmail.com
22.	Alejandro Galindo Vilca	FADICH	Promotor	
23.	Gualberto Yauce Quispe	FADICH	Promotor	
24.	Benjamín Armas Quispealaya	CNA	Asesor local	bearmas3@hotmail.com
25.	Lady Viena Ponce	PIDAASSA PERU	Asistente	lviena@aportes.org.pe